

„Czas“ wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 cent., z przesyłką pocztową 12 centów; w Łwowie po 10 centów do nabycia w biurze dzienników, przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
W miejscu	20 złr.	5 złr.	1 złr. 80 ct.
Poczta w państwie austriackiem	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
" " niemieckiem	28 złr.	7 złr.	3 złr.
" do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i krajów sąsiadnych	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Przenumeracje przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniężnymi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać francuzom do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczystowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

Rosya i Watykan.

II.

Nie myślimy dziś faktami dowodzić rzeczy notorycznych wiadomych, o których nie artykuł, ale książkę pisać trzeba. Zapewne uczyński to kto inny i na innym miejscu, dał Bóg skuteczniej. X. Brandi, gdyby chciał, miałby dosyć sposobności poczynić się z publikacją takich pogawduszek duchownych, jaką jest X. prałat Chotkowski, poseł do Rady państwa, albo drugi kapłan, także prof. Uniw. Jagielli, z relacją nawet własnych konfratrów zakonnych, Jezuitorów polskich, którzy o prześladowaniu rosyjskiem — możemy zapewnić — wcale nieże są poinformowani.

Przyznajemy, że między 5 zakwestyonowanemi punktami oskarżeń (nie prasy galicyjskiej, ale Geffekena i anonimów angielskiej *Review*), do niektórych zakradły się niejaki ogólnikowo powiedzieć, iżby katolicy wykluczeni byli pod rządem rosyjskim od wszelkich urzędów publicznych, jakkolwiek w cesarstwie wykluczeni są prawie zupełnie — w Królestwie przypuszczają ich tylko jeszcze do urzędów niższych, a i to niechętnie, o ile nie ma na te liche posady kandydatów Rosyan, co znaczy to samo co schizmatyków, skoro prawo zażdanemu Rosyaninowi nie pozwala być katolikiem! Ale już między profesorami nawet szkół średnich nielato dziś znaleźć katolika, a obecnie odbywa się na większej części linii kolejowych puryficyacja personelu konduktorskiego z katolików i Polaków.

Ale co zarazy sumaryczne zaprzeczenie innych punktów? Co znaczy zwłaszcza wprost sprzeczne z prawdą zaprzeczenie punktu piątego? Przepraszamy, że tu już nam spokojno zachować trudno. Jeżeli autor nie czytuje dzienników polskich, niemieckich, angielskich, gdzie z wymienieniem miejscowości, dnia, nazwisk świadków i towarzyszących okoliczności, zapisywane są od czasu do czasu zwizjania parafii w prowincjach zabranych i w gubernii chełmskiej lub siedleckiej, jeżeli nie czytuje autentycznych, podpisem, datą i liczbą opatrzonych ukazów gubernatorskich, skazujących na ciężkie kary tych, którzy przy tem zamykaniu ośmielają się „plakać” — to może przynajmniej jako kapłan katolicki, raczy do synów Kościoła zaliczyć te tysiące nieszcześliwych unitów podlaskich, którzy w duchu pozostali katolikami, choć im tej nazwy odmawia bezwzględna statystyka urzędowa i język urzędowy... rosyjski, ale dzięki Bogu, nie rzymski; tych unitów, którzy największe ponoszą jeszcze zawsze ofiary, aby uniknąć schizmatycznych chrztów, ślubów i nabożeństw, unitów, którym dziś co prawda nie zamykają już cerkwi, bo je wszystkie zabrano, lecz których samo ukazanie się w kościele łacińskim, pociąga za sobą kary pieniężne, chłosty i męczeństwa wszelkiego rodzaju, a zamknięcie odnośnego kościoła i wywiezienie na Sybir jego proboszcza lub zarządcy? To wszystko dzieje się jeszcze ciągle, teraz, dziś, bez żadnej przerwy. A cóż dopiero powiedzieć o owych najniebezpieczniejszych unitach, z pogwałceniem wszelkich związków rodzinnych, wywiezionych z Podlasia do gubernii Orenburskiej, którzy skazani są poprostu na wymarcie śmiercią głodową, zaledwie nieco opóźniana przez składki, pływające im za pośrednictwem „klamliwych” dzienników galicyjskich, o bujnej wyobraźni — bo w granicach Rosyi nawet dobrowolnych dla nich datków dawać, ani też przyjmować nie wolno!

Więc srogie, okrutne obchodzenie się z tymi prawdziwymi męczennikami swej wytrwałości przy wierze i Kościele, nie jest prześladowaniem?

Ale nie koniec na tem. Wiadomo, że po powstaniu 1863 r. wywieziono w drogę administracyjną na Sybir około 300 księży polskich, i to

prawie samych politycznie niewinnych, bo skompromitowani albo zostali doraznie wywiezieni, albo schronili się za granicę. Techniczny urzędowy wyraz określa, jaki to był motyw deportowania pozostałych: „dla ochronienia ich” od zachcianek rewolucyjnych. Bardzo byśmy byli wdzięczni wielbicielowi uprzejmej życzliwości Rosji dla Kościoła katolickiego, aby nam raczył wymienić, ilu z tych księży w ciągu 30 lat, które upłynęły od powstania, pozwolono wrócić z głębi Rosji lub Sybiru do rodzinnego kraju. My wiemy, że można ich policzyć na palcach; reszta albo wymarła na wygnaniu, albo czeka kiedyś śmierci przyszedzie ich oswobodzić. Układy przeprowadzone z Rzymem nie zdolają ani trochę wpłynąć na złagodzenie ich szrotyego losu.

Dodajmy w końcu przepisy paszportowe dla księży katolickich w obrębie ziem polskich. Księdzu nie wolno wyjechać, już nie z kraju, nie z gubernii, lub z powiatu, ale z parafii do parafii, bez specjalnego pozwolenia gubernatora, w pewnych zaś wypadkach i okolicach, naczelnika powiatu. Reguła ta nie cierpi wyjątku żadnego, ani z okazji wizyty biskupiej, ani odpustu, ani ratunku dla zdrowia, ani niebezpieczeństwa śmierci. A otrzymanie pozwolenia zależy od humoru i fantazyi satrapy; nieraz tygodnie i miesiące na nie czekać potrzeba, często wszelkie prośby są daremne. Zdają się, że proboszczowie więcej umierają bez Sakramentów, bo sąsiadniemu proboszczowi nie mówiono pozwolenia na odwiedzenie umierającego kolegi. Przepisy także krępią biskupów w wykonywaniu urzędu pasterskiego, a nadto są częścią kraju w których biskupowi nigdy i pod żadnym pozorem nie wolno odbywać wizyt dycezanalnych, nie wolno wogóle się pokazać, choć są tam katolicy i parafie katolickie.

Czy wobec tego wszystkiego można z ręką na sumieniu nazwać przesładowanie „klamliwym wytworem fantazy dzienników galicyjskich,” choćby się w ich opisach spotkało jaką szeregółk mniejszą, dokładną, lub błędną, boć ludzka wiedza doskonała nie jest? Obowiazkiem autora było kilka razy się zastanowić i doskonale zbadać swój przedmiot, zanim lekkomyślnie obelgę rzucił w oczy nam, którzy stan rzeczy pod rządem rosyjskim znamy nie z cierniowego papieru raportów urzędowych i traktatów rosyjskich, ale ze śladów naskórce naszej własnej, naszych braci, krewnych znajomych.

Zapewne, że dyplomacya wymagać może, aby nie przysznawać iż się wie, że rząd rosyjski z układow nie wiele sobie robi, że gwałca i łamie je urzędnicy od najwyższych do najniższych, że inne są przepisy jawne, a inne instrukcje tajne i że ostatnie jedynie są wykonywane. Bądź co bądź, korzyści układow niejakie są, a etykieta zręczność nakazuje stronę drugą kontraktującą mimo wszystkiego traktować tak, jakby się ją z nieuczciwa uważało. Ale i zręczność ma swoje granice, i dla żadnych na świecie względów nie wolno posługiwać się nieprawdą, bo najświetszemu nie pomaga niegodziwych środków.

Jednakowoż nie chcemy kapłanowi katolickiemu i członkowi zasłużonego zgromadzenia duchownego, czynić tej krzywdy, żeby go posadzać, rozminąć się z prawdą rozmyślnie. Wolimy wierzyć, iż działał w niewiadomości; ale jeżeli niewiadomość, to dowody jej spotykamy na każdym u niego kroku.

Wylizując dobroczynne skutki polityki Leon XIII, mówi X. Brandi o wyjednaniu sutego uszczerbku dla państwa, który nie polegał na przesądzeniu biskupów złożonych, którym pozwolono wyjechać za granicę, jak n. p. biskupa wileńskiego. Jakże niefortunnie wybrany to przykład. X. Brandi, niewiedzącemu — możemy za to ręczyć — postawiono do pobierania owej pensji takie warunki, na które żaden już nie biskup, ale kapłan katolicki zgodzić się nie mógł. Nie zgodził się też oczywiście biskup i byłby z głodu musiał umrzeć.

gdyby nie składki prywatne, a obecnie posada proboszcza, którą mu ofiarowano.

Rozwodzi się X. Brandi dalej nad oznakami czci, okazywaniem przez Rosję głowie Kościoła katolickiego. Jako jej ilustrację, możemy przytoczyć najświeższe rozporządzenie, pozwalające biskupom Królestwa Polskiego posyłać na jubileusz papieski adresy i świętopietrze, ale równocześnie wzburmiające, aby na jednym adresie były choćby dwa tylko podpisy, i zakazujące do składek zachęcać pisemnie lub ustnie, ogłaszać je, prowadzić o nie korespondencje.

Nie brak ważniejszych dowodów naiwności. Jako jeden z największych tryumfów polityki Leona XIII, podnosi X. Brandi zrzeczenie się przez rząd rosyjski artykułu 18 z ukazu 14/26 grudnia 1865 roku, i do tego faktu z naciskiem powraca kilkakrotnie.

Artykuł rzeczony odnosi się do jurysdykcyi biskupiej nad księżmi i mówi, że „administrator parafii, zatwierdzony przez komisję rządową spraw wewnętrznych i duchownych, nie może być usunięty od tych obowiązków, ani przeniesiony przez zwierzchność diecezjalną bez zezwolenia tejże komisji.” W praktyce znaczyło to, że i z. p. proboszcz III klasy zależał nie od biskupa swego, tylko od general-gubernatora warszawskiego. W układach późniejszych z Rzymem zgodzono się na zniesienie tego paragrafu... na papierze. W rzeczywistości po owych układach nie tylko zachowano, ale rozciągnięto jego moc na wikaryuszów większych miast i na kapelanów szpitalnych. Tak jest do dzisiaj. Wogóle, historia tych układów najświeższych, zeszłorocznych, dostarcza ciekawych ilustracji *fides graeca* rządu rosyjskiego. Dotychczas de iure księża mieli prawo być katechetami w katolikach w szkołach średnich i ludowych, *de facto* od lat wielu rząd ich wszędzie starał się zastępować nanczykami świeckimi i prawosławnymi. W układach zeszłorocznych przysłałoby być na to, aby „w niektórych guberniach” księża byli katechetami. Formalnie więc było to już ograniczenie. Nie dość na tem. Już po zawarciu ugody p. Apuchtin, kurator okręgu naukowego, wydał swój u k a z, mocą którego tacy księża katecheci stają się urzędnikami rządowymi, wziętymi z po jurysdykcyi biskupów. Oczywiście żaden uczeń nie śmiał na to przystać nie może. I cały punkt umowy staje się fikcyą.

Taka to owa olbrzymia zdobycz i dobrodzie-
stwo dla Kościoła, o którym tyle czytamy w arty-
kułach X. Brandi'ego.

Pomijamy wiele innych zarzutów, które mieli byśmy mu do zrobienia. Te już wystarczą do wykazania, że X. Brandi widocznie bierze za brą moneta wszystko, co stoi w tekście układów i i naprzeciw prawdziwym, niestety, w największej części twierdzeniom Anonima i Gefickena, o przegładowaniu Kościoła w Polsce, konstruuje sobie i umawia w czytelnikach obraz swobody tego Kościoła, złożony z samych prawie niedotrzymanych obietnic rządów rosyjskiego. Niewiadomość o tym wypadku przestaje być brakiem, lecz staje się ciężką winą i grzechem. Wolno X. Brandi'emu nie znać stosunków polskich, lecz nie wolno z taką dozą ignoracji występować publiczystycznie i kompromitować organ swego zakonu, a zarazem świętą sprawę, której rzekomo chce służyć.

Zaista, *Civiltà* złą Kościołowi i wierze odda-
przysługę, a X. Brandi niemała na sumienie swo-
na wziął odpowiedzialność, gdyż uczynił wszystk-
aby w najniestosowniejszej chwili ignorancją
nierozwagą swoją wywołał wielkie zgorszenie
go. wielkie rozgoryczenie. Prawdzie, honorowi swe-
zakonu i Watykanowi winien jak najrychlej d-
zadosłcecznienie odwołanie, co napisał.

Nie mówimy, czy winien to i Polsce. Krzywdzących i powiewianych przez niesumienne politykę rządów, dla których jedynym dogmatem jest „siła przed prawem,” podwójnie boleć musi cię

dotkliwy a obelżywy, wychodzący z tej strony, z której najmniej podobnego zamachu oczekiwaliśmy. Jako wiernych synów Kościoła, którym sprawa katolicyzmu tak bardzo leży na sercu, smuć i niepokoić on nas musi, zwłaszcza w tej chwili, kiedy najbardziej pragnęlibyśmy uniknąć wszelkiego fałszywego tonu.

Jest zaprawdę coś dziwnego w tem, że ile razy nadchodził czas głośniego oddawania holdu Stolicy św., tyle razy pojawiają się pogłoski i mnożą się niepokory, jakoby Stolica św. mniejsza są atacała przez pieczęlowość — jak gdyby nieprzyjaciele narodził się, czy nieprzyjaciel dusz ludzkich, konieczni uwzieli się na to, iżby studzić żywe nasze przywiązanie do wiary, wielką naszą ufność w opiekę Nasteptę Piotrowego. I tym razem nie brakło znnowu podobnych pogłosek i pokus, mających naszą wiarę i miłość zimną oblać wodą. Tym, którzy wychodzą od Rosyi nie dziwimy się — ułatwiają one bowiem potem znacznie dyplomatacy rolę p. Izwolskiego. Ale mamy prawo żądać, aby nasz winie roli sojuszników Rosyi przeciwko nam nie przymnożała redakcja *Civiltà Cattolica* i narzucają Rosji nie stawał się kapłan katolicki.

Cała ta sprawa jest tak przykra i smutna, że nie stórkoch wolelibyśmy o niej nie mówić. Wszakże rozgłos, jakiego nabyły artykuły J. Brandi, zebrane w broszurę (które już dwa wyszły wydawnictwem i tłumaczone na 4 języki, w milczeniu już też rzekomo nie pogrzebać nie pozwala. Zabieramy zaś głos, nie otwierając i śmiejąc, że znamy wiare i synowstwo przywiązanie narodu polskiego do widomego Głowy Kościoła; zbyt silnie są one ugruntowane aby wąpiąć, że i ten ciś Polska znieść potrafi z tej próby, nad wyraz ciężkiej, wyjdzie zwycięsko z łaskami, nieznajami, niezachwianym

Mamy wszelką w Bogu nadzieję, że nikt u nas nie zechce lekkomyślnego i niefortunnego wystąpienia X. Brandi, klasie na karb kury rzymskiej, której *Civiltà* organem nie jest. Jeżeli polityk Leona XIII nie zdoła zapewnić Kościołowi w Polsce swej swobody, której on potrzebuje, jeżeli mimo układów trwa dalej a nawet pogarsza się w nim tych kierunkach przesładowanie, to wiemy dla brze, kogo o nie winić; wiemy że Watykan i nasza obrona wojsk i bagnietów nie ma, ma tylko drogę dyplomatyczną, a na tej czyni z wysiłkiem i wytrwale wszystko, co czynić może, stojąc naprzeciw mocarstwu, które na usługi swego fanatyzmu schizmatycznego ma potęgę fizyczną i perfidie grecka.

Tak jest, zna cała Polska wielką miłość, jaką otaacza Ojciec św., jak szeroka i długa, wielką jego mądrość, uznaje jego ogromne około Kościoła polskiego zasługi i wdzięczna jest za jego pieczę i łaskę. Za to wszystko pragnie zawsze odwdzięczyć się synowską miłością i uległością, a przygotowania do obecnych obchodów jubileuszowych nowym jest też egi i uwielbienia dowodem. Wspaniała postać tym względem panuje u nas jedynością wszystkich części Polski, wszystkich warstw społecznych i wszystkich stronnictw politycznych. Jakkolwiek na hojne dary i wielkie manifestacje nas nie stać, w obchodach naszej wierności Kościołowi, przywiązania do Stolicy św. i miłości dla osoby Ojca św. nikomu, da Bóg, przeciągnąć się nie damy.

Przegląd polityczny.

Kraków 10 lutego.

Klub konserwatywny austriackiego parlamentu złożył onegdaj swemu prezesowi gorące i serdeczne życzenia z powodu 70-tej rocznicy jego urodzin. Niemiewiódz mężów stanu doczekało się tak późno, w wieku, przy tak zupełnej świeżości myśli i w pełnej politycznej działalności; niemiewiódz potrafiło przeżyć tak długi szereg lat wytrwał niezłomnie p

studium *Zima* daje nam wierzbę bezlistną, o ciemnych konarach, powiedzmy niedosyć estetycznie pogiętych. Śnieg pokrywa ziemię, falując po nierównościach gruntu, szarzejąc na horyzoncie, zlewa się z ciemnością lasu. Zachodzące słońce zasnuwa obłokiem, niebo barwi się kolorami tęczy. Kontrast śniegu i czarnego drzewa za gwałtowny zład drzewo wydaje się twardem, sylwetowem, niedosyć zaakraglonem — końcówce gałązki są mniej starannie wykonane. Artysta doskonale oddał odbłaski na śniegu, pokrywającym ziemię i te suche ciemne krzaki, które zajmują strzałową obrazka.

Znanego artysty p. Ludwika Kurelli, o
dłego w Monachium, rzadko się pojawiają obr
na wystawie w Sukiennicach. Tym razem na
stał nam mały rozmiarami obrazek rodzajowy,
tytułowany *Brzeg Wisły* raczej *Targ nad W*
w Warszawie, niezwykle skończony, a choć
stał się nie należy do impresjonistów, z
rzecz pewnego naturalistycznego nastroju. Pe
waży się tu z kompozycją figuralną. Wzr
nadbrzeżne ze swą poręczą i malowniczą gr
domostw, jasnym oświetlonych słońcem, daje op
dla grupy figuerek chłopskich i mieszczańskich
giego planu, trzymanych w półcieniu. W głębi
prawo jasny odbłask Wisły ze swemi "berlikań
wiąże się z wdzięczną jasnością nieba. U dołu
prawo przody galarów i statków, naładowan
produktami, zapelnione ludem. Na spadku d
ku Wiśle sunie piękna kucharczka warszaw
strojna w czepeczek i czarną sukienkę, pok
fartuszkciem. Jest to główna postać obrazka
miarami odsunięta od reszty drobnych drug
planu. Układ obrazu umiejętnej, przypomnia
stare obrazy holenderskiej szkoły, rysunek po
staranny, szczególnie wypieszczone pęzlem, od
z prawda realną. Szkoda, że artysta nie pot
wprowadzić związku między postaciami, odos
główną, dając jej rozmiary stosunkowo wielk
czynności żadnej. Stąd obrazek interesu nie b
a panujący w półcieniach ton zbyt szary,

raz przyjętych zasadach i zapartykaniach. Hr. Hohenwart jest może najwybitniejszym w Austrii przedstawicielem i szermierzem zasad szlacheznego konserwatyzmu i narodowej tolerancji, a nieprzawniana jego zasługa będzie zawsze fakt, że jeden z pierwszych odważył się zerwać z tradycjami centralizmu i germanizacji, które Austriacy na brzegu przepaści postawili. Jako ministrów i jako przywódcę politycznego stronnictwa, był hr. Hohenwart szczerym i stałym przyjacielem Polaków, wzajemnie przez nich ceniony i szanowany, a stosunek ten przetrwał całe lata walk parlamentarnych zarówno w szeregach opozycji, jak w chwilach zwycięstwa, i utrzyma się, mamy nadzieję, i w dalszej przyszłości, na pożytek i chwałę wszystkim i dla lepszego odparcia wspólnej przeciwników. To też życzenia, składane przez konserwatystów klubu przez jego najbliższych przyjaciół, znajdują najsilniejszy oddźwięk w polskich kołach politycznych i w polskim społeczeństwie.

Wrażenie, wywołane w Paryżu, a może w całej Francji mowa Cavaignaca, wypowiedziana w toku dyskusji nad interpelacją Goussota, o dzież konsekwency z niej wyprowadzone przez francuską prasę, świadczą z jednej strony o niezwykłym nerwowym nastroju, jaki panuje w kółł politycznych Francji, a z drugiej o wielkim braku ludzi poważnych pomiędzy filarami trzeciej Republiki. Cavaignac, syn znanego przeciwnika Napoleona III, generała Cavaignaca, bierze udział w życiu politycznym swego narodu od lat 12, przez ten czas miał niejednokrotnie sposobność oznaczenia się, czy to jako deputowany, czy jako minister, a przecież nigdy go nie zliczano do ludzi „niezbędnych,” bez których, jak p. b. bez Freycinet’a, Rouviera, Ribota itp., żaden parlament i żaden gabinet republikański obejść się mógł. Naraz jedno przemówienie stawia go w opinii całej francuskiej prasy na czele kandydatów do krzesła prezydenta Rzeczypospolitej — robi go mężem przyszłości, z którym otąd liczyć się trzeba przy każdej kombinacji politycznej stronnictw republikańskich. Mowa Cavaignaca ma być porównajacą; z niedokładnych telegraficznych streszczeń trudno ją należyście ocenić, to tyle jest pewne, że największy entuzjazm wywołały te jej ustępy, które były wymierzone przeciw pewnym teoriom rządowym, wygłoszonym niewąwno w parlamencie przez korzyśców republikańskich Rouviera i Floqueta. Obaj ci politycy, którzy w swoim czasie stali na czele gabinetów, świadczyli zgodnie, że korzystali z funduszów Towarzystw przemysłowych i finansowych dla leżytego poparcia swojej polityki. Jeden brał pieniądze od Reinacha, drugi kierował rozdawstwem funduszów panamskich według swoich politycznych upodobań. Na to odpowiada Cavaignac: „Trzeba tu wyraźnie oświadczyć się co do tych praktyk rządowych. Nie! francuska polityka nie potrzebuje tego, aby rząd czwał i użyłcem obcych funduszów. W sprawie panamskiej sązły fakta, które mogą się powtórzyć. Coż stało, aby zapobiedz dalszym nadużyciom, popieranym za pomocą parlamentarnej przekupstwa? Powiedzano tu, że pewne manipulacje są konieczne

**Z WYSTAWY OBRAZÓW
w Sukiennicach.**

(Dokończenie).

Drugi obraz p. Tetmajera przedstawia pisarza *połkniętego* w naradzie z wieśniakami, przyblyłym do niego. Treść nie nowa, dobrze znana z przedstawień teatralnych. W kącie synkownej izby, pustych, bielonych ścianach, przy prostym, drzewianym stole, zajął swie biuro nasz pisarz, a wieśniacy, gura dość licha, w tej chwili ruchem nagłym, wbiegając, zwracający się z zapytaniem do biorącego udział w naradzie. Siedzą tu około stołu: kobiety wiejskie i trzech włóściin. Światło z okna, naprzeciw widza umieszczonego, rzuca na grupę odłamki krawędziowe, sumiennię z natury wystydowanych. Typy chłopów są prawdziwe, ale wbyr ich nie dosyć szczerzyliwz ze względu na piękno obrazu. Przewaga tonów brudno-żółtych nie dobrze sponiabia widza do obrazu, tem więcej, że w urzadzeniu linii jego, zamknięciu w całość panuje pewna twarżość i obraz zdaje się, jakby wycięty był z wędzkiego. Zarzucają też artyście nieporozumowanie się z perspektywą, a chłopek, siedzący na przodzie z papierosem, winien mieć miarę w kszą. Ogładany w pewnem oddaleniu, w którego gnie szorstkość położenia farb, niedosyć zrzędnego, obraz ma wyborny efekt światłociemnowy, trzymany siłą jasných światel. Nastrojem kolorytycznym przewyższają obie wspomniane panie, a trzy mniejsze obrazki, przedwzyskiem zatyłowane *Orszak panny młodej*. Tem jest tutaj białe, ulicy wiejskiej z okolic Krakowa, ze stodół, mykającymi w tył zaparkanieniami i kończącymi zagajaniem drzew. Kobiety powyłatywały od prania na ulicę, oczekując na pochód orszaku. Jakozż wia się on już w głębi: słoneczna droga postępuje tłum kobiet z basetistą na czele. Wyprzedzają

tnie, powiewający chustkami. Są oni głównymi osobami obrazka, zajmują jego przód. Kompozycja pełna swobody; typy swojskie, szczególnie te kobiet, oczekujących we wrotach stodoły, piękne. Całość przedstawia się pełna słońca, barwność niezwykła, otrzymana przewagą jasnego żółtego i czerwonego. Obrazek blyszczy wzrocznie mimo niezupełnego wykończenia. Równocześnie kolorystycznie wdzieniony jest obrazek, przedstawiający *kilka kobiet wiejskich, idących ze wsi do pola do pracy między łanami dojrzającego zboża* — po poza których pokazuje się w oddali szereg chat wsiółd zagajania. Te parę figurek, narysowanych jest z wysokim poczuciem stylu, z pewną sztywnością, a barwie ich szaty umiał artysta dobrać wnie harmonijnie powiązać z masami żółtego zboża i niebia. Jest jeszcze trzecie podobne płótno przedstawiające scenę przed chatą z muzykantami grającymi przed oknem. Scena dzieje się w polu — śnieżnej — grupy nieco rozrzucone, ale dziwnie pięknie wydają się nam niektóre osobne postacie — wskazuje, że artysta dochodzi do pewnej sztywności. Między idealizowaniem chłopów w sztywną a rubasznoscią i dydnarnością rzeczywistości — leży typ śródkowy, który zadolnowi warunki — piękna. Jest jeszcze kilka innych pędzla p. Tetmajera na wystawie — nie wspominam o nich, by nie zatrzeć wrażenia, jakie od wymienionych tutaj otrzymaliśmy — wrażenia dodatniego. — Kto tyle prac naraz wystawia, przynosić mu może zaszczyt, mógłby pozostawić w pracowni drobne studia i malowania, które do rodzaju jeń malarstwa nie należą, nie posiadają odpowiednich warunków artystycznych.

Przechodzimy do prac innych artystów, pomieszczonych na wystawie w Sukiennicach, a rodzi się pytanie o ich powagę. — P. Radziejowski jest powagą. — *Południa* jest obrazem osnutym na tle wierzeń ludowych, domyślamy się pod tą nazwą jakieś tajemnicze, wyrażające ludziom krzywdy, a kryją się po mroczkach. Artysta przedstawił też

szereze jezioro, zarosłe trzciną i wodnymi liść-
kami; dalsza część, pokryta brudnym szlamem
w głąbi krawędzi ciemnego lasu i strzyp jasne-
go nieba. Środkiem jeziora w pobliżu widza kra-
sna postać „kobiety-potwora”, z twarzą obra-
żoną ryśmi swemi, jakby zabia; ciało brud-
ne i nieproporcjonalność członków czynią ją
oczywście wstrętą. Nie ratuje też piękności obra-
zu ani to dobre i zręcznie odmalowane siołwie,
dobre rozpoznanie liści wodnych — obraz je-
stojemy. Zbyt folgowo odcienie wody, brak
blasku w niej jasnego nieba, odejmują peizaż
traktowanemu zręcznie i z poczuciem natury,
służące słusznemu pochwały. Patrząc zdala
obraz, zlewa się cała subtelna praca malarza
jezioro i kobietą potworem w jedną ciem-
ną masę bez interesu dla widza. Znany wybitny
krytyk p. Radziejewski i nie wątpimy, iż gdy-
byś mniej uganiał za nowościami w rzeczach szt-
ki, zadowolony byłby pięknie z poetycznej swej du-
chy obrazki, jakie na wystawie przed laty og-
daliśmy.

P. Zofii Stankiewiczówny mamy na wstawie dwa studia pejzażowe, jedno w lecie, inne w zimowej szacie. Większe rozmiarów. *Przed zniwem* przedstawia cząstkę lasu dojrzałego, w tym tonie złocistym, nieco przyprószenia w tym widocznie zgadzając się z tym, jaki się dzieje w rzeczywistości, niegdyż cząść obrazu, jasnym błękitem nieba. U podnóża zbóża kępa zieleńców i polnych kwiatów, o zabłąkanych kamieniach polny. Całość w kolorach widoczna i prawdziwa, w liniach skromnych, w układzie kwiatów czuć pewien przymus, naturalny, przedstawiałyby się swobodnie i w proporcjach przedstawiałyby kwiaty w stosunku do zbóża, padły za wielkie. Zbóża przedstawia się jak zbita masa żółtości, brak tu subtelniejszej obawy. Wskutek nieodpowiednich form w zastawianiu do letnich chmur i braku stopniowania wartości barw, niebo jest płaskim, niezaginionym się ku horyzontowi. Traktowanie chmur niedostępnym starannie, czyni je ciężkimi. — Drugi obraz przedstawia

przezcina się do panowania światła i blasku
zbyt jest monotonyem. Cokolwiek bądź, prace
p. Kurelli może być ozdobą długotrwałą każd
zbioru. Zapewnia jej to subtelność rysunkow
staranność wykonania w połączeniu z rutyną
larską. Mały obrazek p. Jasińskiego: *Sie
branie*, utrzymany w tonie ciemnym, z prze
od szarej zieleności u dołu w granatowy ton nie
nie powiem, iżby nastrojem mógł się pod
wszystkim. Ma grupę rolników, nakładają
siano na wóz, dość zgrzesne naszkicowa
jest ozdobą obrazka. — Zasłużonego peizaż
naszego, p. Grabińskiego, jest na wyst
niewielkie płócienco, ale tyle w niem subteln
dojrzących w naturze, taka miara w tonach i
tem młodości, że niepodobna nam o niem zamile
Jest to *Widok drewnianej cerkiewki* w oko
pagórkowatej, dwoje dzieci bawi się na trawie
ementarny. Pomysł prosty, ale ciągnie do
rtyl-
pewnym naturalnym wdziękiem. Zarzucałoby
suchość w traktowaniu nieba, gdybyśmy nie
dzieli o wysiłku, w jakim chory artysta prac
musi wobec tej natury wiejskiej, którą tak
chał. Wolałbym za to zamilić o tak zw
Zimie. Noszącym podpis wielbionego wielce ar
którego dawniejsze prace wzbujały podziw
łośników nowych kierunków malarstwa. *Babskiego lata*, obrazu, który lat temu tyle w
wany, do dziś dnia budzi najgłębszy interes
bornem opaniem natury w technice p
airyzmów, w nowem swem piótnie, mającem p
stawiąc wnętrze lasu w zimowej porze, pomini
w zupełności z tą impresją kolorystyczną,
jako miarę krytyczną do jego obrazów przy
zwyczajny. Na tem kończymy przegląd obra
które jako nowosć pojawiły się w początkach
tego w salach wystawy sztuk pięknych w Su
niach.

W. L.

nie wystąpił otwarcie i stanowczo przeciwko tym doktrynom, przeto zarówno mowa Cavaignaca jak i porządek dzienny, przez niego zaproponowany, a przez Izbę przyjęty, są do pewnego stopnia wymierzone przeciwko przesowy gabinetu, a bardziej jeszcze przeciwko ministrowi sprawiedliwości. To też wieści o przesileniu ministeryalnym pojawiły się natychmiast po zamknięciu posiedzenia Izby, a niektóre dzienniki donoszą, że p. Ribot zażąda w każdym razie przy najbliższej sposobności wyraźnego wotum zaufania od parlamentu dla zataracia wrażenia onegdajszego dyskusji. We środę wieczorem obiegaly pogłoski, że minister sprawiedliwości Bourgeois zamierza stanowczo podać się do dymisji, ponieważ uchwala ogłoszenia na rogach uli tekstu mowy Cavaignaca uważa za moralną klęskę rządu. Solidaryzują się z nim ministrowie Viette, Dupuy i Viger. Ribot dokłada wszelkich usiłowań, aby odwieść kolegów od zamiaru dymisji, któryby się stała tylko przykrems zaostrezeniem przesilenia. Sytuację polityczną we Francji charakteryzuje w obecnej chwili coraz silniejsza pożyca, jak zajmuje lewe centrum, czyli najumiarkowańsi konserwatywni republikanie. — Dwaj członkowie tego stronnictwa stoją na czele Izby i gabinetu, a trzeci występuje jako kandydat do godności prezydenta Rzeczypospolitej. — Organ wreszcie lewego centrum stuletni *Journal des Débats* podwaja swoją objętość i pierwszy z pomiędzy dzienników francuskich będzie dwa razy na dzień wychodził. Nadchodzące wybory mogą punkt ciężkości republikańskiego politycznego życia stanowczo przesunąć ku prawej stronie. Byłby to zwrot równie stanowczy, jak pomyślny dla Francji i dla Europy.

Wiec z powodu jubileuszu Ojca św.

Poznań 9 lutego.

W szczerline zapelnionej publicznością sali Lam berta odbył się dziś wiec, majacy radzić nad sposobem godnego uczczenia jubileuszu biskupiego Ojca św. W wiecu wzięli udział przedstawiciele wszystkich stanów i zawodów. Na galeryi zebralo się grono pań. Estradę i mównicę ozdobiono pięknie zielenia i kwiatami. W głębi umieszczono biust Leona XIII.

Wiec zagał poseł szambelan Stefan Cegielski. Postać Leona XIII — rzekł mowca — wzbudzał w nas musi podziw i uwielbienie. On to ukończył chlubnie wrzaca, to do niedawna walkę kulturną, a Kościół św. zająsiał pod nim tryumfem. W przywiązaniu do Stolicy św., nie damy się wyprzedzić żadnemu narodowi katolickiemu. Ci, którzy głoszą o rzekomej obojętności Leona XIII dla nas, głoszą fałsz i są naszymi nieprzyjaciółmi, którzyby chcieli wyrwać z serc naszych miłość, jaka łączyla zawsze naród polski ze Stolicą apostolską. Dowodem szczególnej opieki Ojca św. nad nami jest nominacya arcybiskupa X. Stablowskiego. Mowca zakończył okrzykiem na cześć Leona XIII.

Marszałkiem wiecu wybrano hr. Marcelo Żółtowski z Czacza, a wicemarszałkiem p. Kazimierza Chłapowskiego z Kopaszewa. Na lawniki powołano 34 obywateli.

Następnie X. Dr Lewicki podał dokładny obraz żywota i czynów Leona XIII. W polowie mowy X. Lewickiego wszedł na salę X. Arcybiskup Stablowski, poprzedzony przez hr. J. Mielżyńskiego i Józefa Kościelskiego. Za X. Arcybiskupem postępowali XX. Biskupi Likowski i Andrzejewicz, X. kan. Kubowicz, X. prałat Poniński z Wrześni i inni dostojnicy Kościoła

Po mowie X. Lewickiego, odczytał Dr Lebiński nadeszłe telegramy, poczem mecenas Wolński mówił: „O stosunku Ojca św. do kwestyi socyalnej.“ a X. Dr Kantecki „O stosunku Ojca św. do narodu polskiego.“

Po gorących okrzykach wiecowników na cześć Leona XIII, jako przyjaciela Polski i przyjaciela narodu polskiego, odczytał Dr Lebiński telegram, majacy być wystosowany do Papieża. Telegram ten w przekładzie polskim brzmi:

„Mężowie katolicko-polscy, w Poznaniu zgromadzeni na wiecu, wyrażają W. Świątobliwość na jubileusz Jej 50 letniego biskupstwa najszczerze życzenia, a za tyle dobrodziejstw, przez W. Świątobliwość świadczonych narodowi polskiemu składając dzięki, służą dla Stolicy św. i Ciebie, Ojcie święty, posłuszeństwo, miłość i stałą wiara, a proszą gorąco o błogosławieństwo apostolskie.“

Telegram ten przyjęto oklaskami.

Następnie odczytał p. Dr Lebiński następujący adres, który Arcybiskup zawiezie do Rzymu i wręczy Papieżowi.

Ojcie święty! W chwili, kiedy cały świat chrześcijański kórne do Najwyższego zanosi modły, błagając, aby Świątobliwość Waszą wszelkimi dobrami obdarzyć raczył, nie może w tym wspaniałym zastępie braknąć i nas, którzy jesteśmy duchowem potomstwem św. Wojciecha B. i M. i którzy skłaniając się do nog Waszej Świątobliwości, dzielimy ogólny zapal i uniesienie. Dzień bowiem zajaśniał nam pamiętny, w którym wspólny Ojciec całego Chrześcijaństwa, sterujący dziś mądrze łodzią Piotrową, przed laty pięćdziesięciu biskupa mitrą uwieczniony, zaliczony został do prześwietnego Arcykapłanów senatu, których Duch św. postanowił biskupami, ażeby rzadzili Kościołem Bożym. Tę radosną rocznicę złotego jubileuszu Twojego Ojcie św. uroczystie obchodzi Kościół Boży i dzięki składa Najwyższemu, że Świątobliwość Waszą na tej wyżynie dostojności w czerstwym zdrowiu i pełni sił przez całe pół wieku zachować raczył. Za Bożą to bowiem pomocą Świątobliwość Wasza tyle i tak świętnych dokonała czynów, za Bożą sprawą do dziś dnia silną dionią sprawuje rządy Kościoła i da Bóg, że na wspólne nasze modły długo jeszcze serc Kościoła dzierżyć będzie.

Oto na początku tego biskupiego urzędu widzi mi Cię, Ojcie święty, jako nuncyusza apostołskiego na dworze Belgów, broniącego mężnie praw Kościoła, a po skończonej tej zaszczytnej misji przez 32 lata otaczającego peruzyską diecezyę swą pasterską opieką, w którym to czasie Ojcie święty hydrem rozszalałej rewolucyj krzyżem Chrystusa uśmierzył, szkoły i kolegia do pierwotnej przywrócił świetności, duchownieństwo napoił świętym źródłem pobożności i boskiej mądrości, całą zaś trzodę jako pasterz znamienity za przyczyną św. patronów Herkulana i Konstantyna zreformował.

Kardynalska ozdobiona purpurą zbliżasz się do wiecznego miasta, poczem za zrządzeniem Bożem na tę Stolicę Apostolską wyniesiony, już rok piętnasty sprawujesz rządy papieskie, a ile w tym czasie oddałeś przysług Kościołowi Bożemu wypowiedzieć trudno. Ty Ojcie św. pokój Kościoła,

we wszystkich prawie częściach świata różnymi niebezpieczeństwami nadwołony, przywróciłeś, Tyś jad niezgody, tn i owdzie między chrześcianami się szerzący, uśmierzył, Tyś prawdziwej mądrości skarby otworzył, Tyś obyczaj chrześcian naprawił, Tyś najrozsądniejszego wieku niebezpieczeństwo, kwestyę socyalną, boskimi radami i słodyczą ewangelii zlagodził, Tyś te Apostolską Stolicę, którą wrogowie imienia chrześcijańskiego od dawna zniweczyć pragną, z przyczynieniem się tychże nieprzyjaciół, nowym blaskiem otoczył. Podziwia świat cały wielkie czyny Twoje Ojcie św. i wielbi Boga, za którego sprawą to wszystko się stało, a mianowicie w tym czasie Twoego jubileuszu — radości tej i uniesienia liczne składa dowody.

Pośród tylu innych widzisz i nas, Ojcie św., jako z radością z północnych stron zjadamy przez Alp szczyty i w Wiecznym mieście składamy najwyższe dzięki Bogu i Świątobliwości Waszej, że mimo tylu zajęć, mimo tylu trosk o dobro Kościoła, o nas także pamiętałeś, którzy wprawdzie zawsze się odnaczałymiś wienością względem Stolicy Apostolskiej, ale pospód owieczek Twoich najuieszcześliwi, trapieni jesteśmy licznymi ciosami i upadamy pod brzemieniem niewiedzeń. Ty Ojcie św. w tych tak wielkich niebezpieczeństwach okazałeś nam ojcowskie serce — Ty błądzących na właściwe wprowadziłeś tory, Ty ufającym nową ukazujesz nadzieję.

Z tych powodów przystępując do tronu Waszej Świątobliwości i składając wdzięczności naszej dowody, służymy i przysięgamy szczerze posłuszeństwo względem tej Apostolskiej Stolicy, gorącą miłość dla Waszej Świątobliwości, synowską uległość względem niemymnej Głowy Kościoła, wienłą powolność wobec ojcowskich naponnień i rad, których Wasza Świątobliwość i wielkiej pamięci poprzednicy Twój zawsze nam udzielali. — W tem uczuciu calujemy Stopy Twoje Ojcie św. i upraszam Cię najpokorniej o błogosławieństwo apostolskie tak dla siebie, jakoteż dla całej archidiecezyi gnieźnieńskiej i poznańskiej.

Adres ten również przyjęto oklaskami.

Następnie powstał z miejsc X. Arcybiskup Stablowski i oświadczył, że po raz pierwszy wystąpił jako Arcypasterz na świeckie zebranie, a wstąpił na nie z radością, gdyż zamierza o jednomyślny, gorący hold Polaków wszystkich stanów wyrazić Papieżowi. Cieszy się ta wspaniała manifestacya wiary synów tych ojców, których pierś była przedmurzem chrześcijaństwa i dlatego raduje się serce jego. Choć trzęsą się światła podstawy, jednak serce jego się nie leką, gdyż stoiny na tej skale, gdzie jest Piotr św. Gdzie wiara jest tak głęboka, jak w nas, tam jest rękojmia szczęścia, na tem uczuciu polegała chwala i wielkość naszego narodu; byle serca wszystkich się zjednoczyły w miłości wszystkich, wtedy miłosierdzie Boże zdjąć może niejedno brzemie z karków naszych. Dlatego, gdy dzisiaj znajduję się między wiecownikami dla wspólnego złozenia holdu Głowie Kościoła, w tej chwili wznosi modły, żeby naród nasz stał zawsze pod krzyżem, ażeby go ztąd nie odepechnęły żadne gwałty i burze, ale żebyśmy doczekali się mogli tych czasów, w których nie będzie już i smutków takich i trwogi takiej, jakie dzisiaj nam żywot uprzykrzają. — Wznosi więc modły do Boga, aby synowie narodu polskiego dochowali skarbów wiary, aby go przekazali dalekim pokoleniom, poczem X. Arcybiskup udzielił arcybiskupiego błogosławieństwa, które wszyscy na klękach przyjęli.

Podniosły się nieustannie okrzyki i oklaski na cześć X. Arcybiskupa i biskupów, poczem X. Arcybiskup i biskupi opuścili salę.

W końcu zalecał X. kanonik Kubowicz urządzenie pielgrzymki do Rzymu, poczem wiec zamknięto.

Wiec trwał od g. 11 do 2. Wzięło w nim udział przeszło 2000 osób.

O kwestyi irlandzkiej.

(Rozmowa z przywódcą Irlandczyków Tymoteuszem Healy'm).

Londyn 6 lutego.

Korespondent okolicznościowy nadsyła wam następujące sprawozdanie o rozmowie ze znanym polskim irlandzkiem Tymoteuszem Healy'm, który swego czasu głównie przyczynił się do złamania wpływu Parnella, obecnie zaś w klubie większości posłów irlandzkich, tak zwanych „antiparnellitów“, zajmuje jedno z miejsc najwybitniejszych: — Czy oczekiwamy z powszechną niecierpliwością bill irlandzki będzie prostą kopią billu z r. 1886?

Healy: Nie, będzie nieco zmieniony, mianowicie co do kwestyi finansowej i co do reprezentacyi Irlandyi w parlamencie wspólnym. Nowy parlament dubliński nie będzie się składał z jednej Izby, jak to orzekał pierwszy bill, lecz z Izby poselskiej i senatu.

— Czy posłowie irlandzcy pozostaną nadal w parlamencie londyńskim?

Healy: Otrzymamy w tym parlamencie reprezentacyę, zastosowaną do liczby ludności Irlandyi; w ten sposób liczba posłów, których Irlandya obecnie wysyła do Izby poselskiej (103), zmniejszy się, jak sądzę, o 10 do 12.

— Czy prawda, że kwestyja agrarna będzie wykluczona z teraźniejszej reformy?

Healy: Prawdopodobnie załatwienie tej kwestyi zastrzeże sobie parlament centralny; dopóki zaś ta sprawa nie będzie załatwiona, teraźniejsi posłowie irlandzcy w komplecie pozostaną w parlamencie londyńskim.

— Czy panowie spodziewacie się, że teraźniejsza większość parlamentarna solidarnie głosować będzie za billem irlandzkim?

Healy: Może 2 lub 3 (?) co do szczegółów będzie odmiennego zdania, zwłaszcza *en comite* (t. j. w rozprawach ogólnych), ale przy drugim czytaniu billa nie będzie dezercyi (?).

— Czy w razie przywrócenia parlamentu dublińskiego Anglię prowincyi Ulsteru, jak zapowiedzieli, stawia czynny opór?

Healy: Oranżyści Ulsteru popisują się groźbami, ale nie jest rzeczą prawdopodobną, aby je urzeczywistnili; może się wydarzą zatargi, ale nie takie, któreby zasługiwały na nazwę zbrojnego rokoszu.

— Czy po przywróceniu parlamentu dublińskiego rozwiąże się frakcyja Parnellitów?

Healy: Stronnictwo Parnellitów zniknie; jednakże różne stronnictwa muszą istnieć, a Parnellci tworzyć będą prawdopodobnie katolickie, ale antyklerykalne (!) stronnictwo.

— Czy w parlamencie dublińskim powstaną nowe stronnictwa, np. konserwatywne i liberalne, uniustyczne i separatystyczne?

Healy: Prawdopodobnie katolickie stronnictwo antyklerykalne połączy się ze skrajnymi konserwatystami z pomiędzy Oranżystów; ale jeżeli nowa autonomia okaże się odpowiednią, nie sądzę, aby powstało stronnictwo, dążące do zupełnego oderwania się od Anglii, chyba że Oranżyści z zemsty popychałby na drogę separacyi. Dla teraźniejszego pokolenia nie jest to kwestyja, którą należałoby zajmować się.

— W jakim języku będzie obradował parlament dubliński?

Healy: W języku angielskim, ponieważ, wyjąwszy chłopów w zachodnich hrabstwach, wszyscy mówią po angielsku. Nie będzie żadnej kwestyi językowej. (W innej rozmowie przed kilku laty p. Healy oświadczył nam, że w Irlandyi jest już tylko około 100,000 mieszkanców, którzy władają dawnym językiem celtyckim; natomiast szerzy się jego znajomość pomiędzy irlandzkimi kolonistami w Ameryce).

— Czy Irlandczycy pragną zbliżenia do Francyi, czy też do ligi potrójnej?

Healy: Dotąd nie mieszałyśmy się do kwestyi polityki zagranicznej. Osobiście pragnę przyjaźni z Francją i sądzę, że Anglia za rządów torysów w Afryce i co do Helgolandu niepotrzebnie uczyniła ustępstwa Niemcom. Sądzę, że porozumienie się z Francją i Rosją dla Anglii przyniosłoby większe korzyści, niż ich się można spodziewać po kokietowaniu z ligą potrójną. Zresztą im mniej będzie zobowiązań na polu polityki zagranicznej, tem lepiej.

Rada państwa.

Na wczorajszem posiedzeniu Izby poselskiej w dalszym ciągu dyskusyi nad szkolami ludowymi przy etacie ministerstwa oświaty zabrał głos dep. Herold.

Mowca polemizuje z wywodami dep. Fuxa. Słowianie, zarówno jak i Niemcy, mają interes w tem, aby szkoła przestała być przedmiotem walki, ale nie mogą pozwolić na to, aby, jak się dzieje w Morawii, mniejszość niemiecka terrorizowała słowiańską większość. Mowca omawia następnie projekt nowego programu rządowego, nieproklamowany w Izbie przez żadnego ministra, ale znany tylko z dzienników. Nowy ten program wprawił w osłupienie wszystkich członków Izby i on winien, że obrady nad tak ważnym przedmiotem, jak ustroj szkół ludowych, idą tak powolnie. Program nie znalazł większości, ale mimo to rząd ma za sobą większość. Punktem kulminacyjnym tego programu jest twierdzenie, że wszystkie stronnictwa zgodziły się na program mowy tronowej. Rzeczywiście wszystkie partie przyjęły w swoim czasie wniosek Smolki, nawet Młodoczesi; ale ich nie zaprosił rząd do utworzenia większości. Program mówi o zachowaniu narodowego stanu posiadania. W wielu niemieckich miastach Czech ten stan posiadania jest zurzupowanym i uzyskany przez germanizacyę za pomocą szkoły ludowej, nie jest zatem legalny i nie zasługuje na obronę. Musi zastrzeżeniem być raczej prawo dzieci do ojczyznej języka. Jakim sposobem program chce szanować religijne uczucia w ramach istniejących ustaw. Czy ministerstwo w każdym wypadku będzie się zapytowało władz kościelnych? I jakim sposobem ta władza ma wydać opinię o uczuciu? Stałej i pewnej większości nie będzie rząd mógł znaleźć dopóty, dopóki Młodoczesi obstawać będą przy swem stanowisku, a więc dopóty, dopóki nie uczyni się zadosyć żądaniom czeskiego ludu. *Hic Rhodus, hic salta!* Program jest dzieckiem, które się urodziło nieżywe. Rząd będzie sobie musiał kiedys powiedzieć, że nie może dalej pracować.

Dep. Spincicz skarży się na popieranie niemieckich i włoskich wpływów w słoweńskich szkołach ludowych.

Dep. Bendel oświadcza, że stoi na stanowisku absolutnej swobody wiary i sumienia, ale ochraniać też swobodę może tylko państwo. Mowa Dra Herolda jest oznaką, że Czesi nie chcą pokoju na podstawie narodowego stanu posiadania, bo myślą o zdobyciach.

W końcu posiedzenia wiceprezydent Dr Chlumetzky poświęcił wspomnienie zmarłemu deputowanemu, Trojanowi. „Wiadomość o śmierci Dra Trojana przyjmujemy z wielkim smutkiem do wiadomości. Całe swoje długie życie poświęcił dobru swego ludu i swego kraju. Dr Trojan swobodnem słowem i przekonaniem całą siłą walczył w obronie tego dobra. Wierność przekonaniom i stałość jego charakteru musiała wszędzie znajdować uznanie i szacunek. Ubolewamy nad stratą przez wszystkich bardzo szanowanego kolegi.“ (Okłaski).

Następne posiedzenie odbywa się dzisiaj.

Sprawy miejskie.

Posiedzenie Rady miejskiej d. 9 lutego 1893.

Przewodniczy prezydent miasta Dr Szlachetkowski.

P. Prezydent zawiadamia, iż w myśl uchwały Rady porozumiał się z Jego Eminencyą X. Kardynałem Dunajewskim co do sposobu uczczenia jubileuszu Ojca św. Tekst adresu, jaki złożony będzie u stóp tronu papieskiego od reprezentacyi miasta, wypracował w języku łacińskim prof. Dr Kazimierz Morawski, a Juliusz Kossak przygotowuje odpowiednią winięte, tak że adres już w tych dniach będzie wykonany. P. Prezydent dodał w końcu, iż X. Kardynał gotów jest wręczyć adres osobiście Ojcu św. podczas pobytu swego w Rzymie w czasie jubileuszu.

R. m. Zoll mniema, że adres nie wyczerpie jeszcze obchodu jubileuszowego. Dzień 19 lutego b. r. obchodzony będzie solennie w całym świecie katolickim, a przeto i miasto nasze dzień ten należyce uczcić powinno. Z tego powodu stawia mowca następujące wnioski:

1. Uprzasza się p. Prezydenta, 1) ażeby porozumiał się z władzą duchowną co do solennego nabożeństwa, mającego się odbyć w dniu 19 b. m. z powodu jubileuszu Jego Świątobliwości Papieża Leona XIII, a to w tym celu, iżby Rada miasta udział w niem wzięła; 2) ażeby jako przewodniczący Rady szkolnej okręgowej zarządził, co potrzeba, iżby także katolickiej młodzieży naszych szkół ludowych umożliwić wspólny udział w nabożeństwach, urządzanych z powodu rzezonego jubileuszu w owym dniu.

II. Upoważnia się p. Prezydenta, aby z powodu iluminacyi miasta, którą na cześć rzezonego ju-

bilenszu obywatelstwo naszego miasta urządził zamierza, zarządził, co potrzeba, iżby wszystkie bndniki miejskie podczas iluminacyi, wspaniale były oświetlone.“

Rada uznaje nagłość sprawy i wnioski powyższe jednogłośnie uchwala.

R. m. Domański wnosi, aby p. Prezydent imieniem Rady podziękował najgoręcej X. Kardynałowi za gotowość wręczenia adresu.

P. Prezydent oznajmia, że złożył już najgłębsze podziękowanie X. Kardynałowi za okazaną łaskawość.

Na tem zakończyła Rada posiedzenie jawne i przystąpiła do poufnego.

Lwów 9 lutego.

(Uczczenie pamięci Lenartowicza i Sapiehy. — Przewiezienie zwłok Lenartowicza do Lwowa. — Jubileusz Ojca św.)

(X) Pod przewodnictwem prezydenta p. Mochnackiego odbyło się dziś posiedzenie Rady miejskiej.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego zabrał głos p. prezydent i przemówił w następujących słowach: Żalobnym kirem pokryła się ziemia polska — cała Polska, jak długa i szeroka, bo gdzie jest w niej zakątek, do któregoby nie doleciały dźwięki lutni ukochanego lirnika mazowieckiego? Tam daleko na południe, zdale od ukochanej ojczyznej ziemi pod niebem włoskiem zamknął na zawsze powieki ukochany wieszcz ludowy Teofil Lenartowicz i to w chwili, gdy się pieścił myślą, że z pierwszemi żórawiami odwiedzi miasto nasze. Z jego zgonem traci Polska jednego z najlepszych i najdzielniejszych synów Ojczyzny prawdziwego wieszca ludowego. Chciejcie więc panowie oddać hold jego geniuszowi, jego zasługom, jego cnotom obywatelskim i cześć jego pamięci przez powstanie.

P. prezydent zawiadomił Radę, iż na pierwszą wiadomość o śmierci s. p. Lenartowicza, postaral się o złożenie na trumnie zmarłego wieńca w imieniu reprezentacyi miasta za pośrednictwem artysty p. Zawieskiego.

Towarzystwa „Sokół“ i „Gwiazda“ wniosły do reprezentacyi miejskiej podania o przewiezienie zwłok s. p. Lenartowicza. P. prezydent sądzi je jednakowoż, że główna akcya w tej sprawie powinna spoczywać w rękę lwowskiej Rady miejskiej i dlatego postawił wniosek, aby zwłoki te przewiezione zostały na koszt gminy do Lwowa przy współudziale całego społeczeństwa polskiego i złożone zostały na cmentarzu Łyczakowskiem, gdzie ma być postawiony pomnik.

P. prezydent sądzi, iż z Krakowem nie wjdziemy w żadną kolizyę, gdyż wieszcz wyraził kilkakrotnie życzenie, iż pragnie spocząć we Lwowie na cmentarzu Łyczakowskim. Świadczy o tem ustęp z wiersza, pisanego przez s. p. poetę do p. Platona Kosteckiego:

... A swobodą uczeszony, wszelkiej próżni troski, Zamówię se domowinę w ziemi Łyczakowskiej. Nie mam już na to prawa, a przecież się wprostę Przez tę miłość Pani Matki, którą w sercu noszę. Florencya dnia 24 grudnia 1889 r.

Teofil Lenartowicz

Powyzszy wniosek p. prezydenta przyjęła Rada oklaskami i jednogłośnie uchwalała.

Z kłutą przemówił p. prezydent, jak następuje: „Smolna wiadomość zwiastował nam dzień wczorajszy. Śmierć księcia Leona Sapiehy dotknęła boleśnie nie tylko dwa najwziętniejsze rody polskie ale oraz cały naród polski. Znane są bowiem powszechnie niezwykle zalety serca i ducha przedwzecznie zgasłego, a wielką przyszłość rokującego księcia Sapiehy. Oddajmy więc cześć pamięci zgasłego przez powstanie. Na pierwszą wiadomość o śmierci ks. Leona wystosował p. prezydent do ks. Adama Sapiehy następujący telegram:

Bolesnie dotknięty wiadomością o zgonie jednego z najlepszych synów Ojczyzny, przesyłam imieniem miasta wyrazy najżywszego współczucia.

P. prezydent poświęcił następnie gorące wspomnienie zmarłemu radnemu, Drowi Żegocie Króczyńskiemu.

Następnie zabrał głos X. kan. Mazurak: Dnia 19 Intego b. r. przypada uroczystość pięćdziesięciu-letniego jubileuszu biskupstwa Jego Świątobliwości Ojca św. Leona XIII. Nietylko świat cały katolicki żywy bierze udział w tej uroczystości, aby zmanifestować nie tylko żywe przywiązanie do Kościoła katolickiego i wiary świętej, lecz także dla opatrnościowej osoby Ojca św. Leona XIII, a nado monarchowie niekatolicy obmyślają sposób, w jakiby uroczystość tę jak najgodniej uczcić. Słuszną rzeczą będzie, aby i reprezentacya tej stolicy królewskiej w godny sposób dzień ten uczciła przez stosowne zarządzenie.

Wnioskodawca zażądał, ażeby reprezentacya wybrała komitet z 7 członków Rady miejskiej, któryby pod przewodnictwem prezydym obmyślił sposób uroczystego obchodu i podał takowy bez odnośnienia się do Rady miejskiej do publicznej wiadomości, wzywając obywateli miasta Lwowa do wzięcia udziału. Na członków tej komisji za proponował wnioskodawca: całe prezydum oraz radnych miasta: Dra Antoniego Maleckiego, Dra Leona Piętkę, Apolin. Stokowskiego, Sembratowicza, Getritza, Zacharzewicza i Kędzierskiego. Rada uchwala powyższy wniosek, a do komitetu, podać powyższych radnych, powołała jeszcze wnioskodawcę X. kan. Mazuraka.

KRONIKA.

Kraków 10 lutego.

— **Nabożeństwo żałobne** za duszę s. p. Teofila Lenartowicza, zamówione przez jednego z dawnych przyjaciół poety, odprawione zostało dziś rano o g. 10 w kościele OO. Karmelitów na Piasku. Nabożeństwo przed głównym ołtarzem odprawił X. Jary; po nabożeństwie odpiewał przy katefalku wraz z duchowienstwem kondukt X. Chromiecki. W kościele zebrała się liczna publiczność.

— **Budownictwo miejskie**, na podstawie powziętej wczoraj przez Radę miejską uchwały, rozpoczęło już dzisiaj przygotowania do iluminacyi budynków miejskich na dzień jubileuszu Leona XIII.

— **Z życia towarzyskiego**. Onegdaj odbyła się świetna zabawa tańcząca u państwa Przemysławów Pieniążków, a wczoraj u państwa Hankiewiczów.

— **Towarzystwo drukarzy i litografów** „Ognisko“ w Krakowie postanowiło urządzić w przyszłą niedzielę dnia 19 b. m. wieczorek wokalno-dramatyczny dla członków. Czysty dochód z wieczorku przeznaczono na rzecz funduszu sprowadzenia do kraju zwłok s. p. Teofila Lenartowicza.

— **Dar. Najj.** Pan udzielił z prywatnej swej szkatły gminie Hołowej, w powiecie kosowskiem, na budowę szkoły zapomogi w kwocie 100 złr.

— **Wydział krajowy** wysłał do małżonki zmarłego ks. Leona Sapiehy następujące kondolenyjne pismo: „Dostojna Pani!

Do dotkniętej ciężkim ciosem spieszmy z wyrazami współczucia i szczerzego żalu. Racz je Księżno przyjąć, jako pochodzące od tych, co poznali zalety umysłu i serca Twego s. p. małżonka, kolegując z nim przez lat kilka w Sejmie, a dierżąc nici Administracyi autonomicznej, byli w możności ocenić gorliwość, z jaką działał dla dobra kraju, gdzie się tylko ku temu nastroczyła sposobność. Niech te wyrazy współczucia, które z nami dzielił wszystkie, co znali nieboszczyka, będą choć słabą ulgą w Twem wielkiem nieszczęściu.“

— **Wystawa krajowa we Lwowie**. Krajowa Rada szkolna, szczególnie wiceprezydent Dr Bobrzyński z naciskiem zaznaczył, że pragnie, ażeby szkolnictwo wystąpiło na wystawie nie fragmentarycznie i po dyktandku, lecz z najściślejszą systematycznością — a JE. p. Namiestnik hr. Badeń ze swej strony uznając, iż wystawie szkolnej trzeba przedewszystkiem godnego jej pawilonu, oświadczył, że pawilon taki własnym kosztem wystawi, a zaprojektowanie go poruczyć zamierza świeżo mianowanemu dyrektorowi szkoły przemysłowej lwowskiej, architekcie Gorgolewskiemu. Wobec tego dział szkolnictwa krajowego na wystawie zapowiada się świetnie.

Sekeya komunikacyjna komitetu wystawowego rozwinęła również energiczną działalność. Radca Moraczewski poczynił zarządzenia, aby zebrać jak najdokładniejsze daty o komunikacyi lądowej i wodnej, będącej w administracyi rządowej. Członek Wydziału krajowego p. Edward Jędrzejowicz zarządził, aby na wystawę przygotowano na wielkie rozmiary kartę komunikacyjną kraju. Techniczne biura Namiestnictwa i Wydziału krajowego wystąpią z wszelkimi datami komunikacyi, projektami regulacyi rzek, melioracyi i zabudowania dzikich potoków. Krajowy inspektor lasów p. Góralczyk czyni zabiegi, ażeby model zabudowania leśnego potoku wykonać w naturze w jednym z jarów parku Strzyńskiego.

Dyrektor kolei p. Deyma zarządził z własnej inicjatywy, ażeby koley jak najbogaciej wystąpiła na samej wystawie. Wagony ciężarowe i osobowe, wyrobione w kraju, najnowsze przyrządy do nastawiania zwrotnic, systematyczny zbiór materyałów i wyrobów, które mogą być przez krajowych przemysłowców i rzemieślników wyrabiane, wory domów i innych urządzeń dla robotników kolejowych, zestawienia statystyczne i t. d. są objęte planem wystawy oddziału kolejowego. Sekeya komunikacyjna postarać się na również o rysunki i modele mostów, a także urządzi wystawę patentów, uzyskanych na wynalazki przez Polaków.

Koszta całej wystawy, o ile dziś w przybliżeniu obliczyć można, wyniosą około 600,000 złr. Se strony funduszu krajowego spodziewana jest subwencya złr. 40,000, miasto Lwów uchwaliło 30,000 złr., od instytucji finansowych w kraju spodziewany jest zasilek 50,000 złr. Dalej liczyć można, że loterya przyniesie około 90,000 złr., opłata placowego i targowego da około 50,000 złr., wreszcie opłata od publiczności za wstęp na wystawę przyniesie może około 120,000 złr. Cyfry te czynią razem kwotę 380,000 złr., t. j. nieco więcej nad połowę przypuszczalnych kosztów.

— **Czytamy w „Gazecie Lwowskiej“**: „Gazeta Narodowa“ w artykule, omawiającym ceną pracę prof. Tadeusza Piłata p. t. „O wychodźstwie z powiatów polskich do Rosyi“, wyraziła twierdzenie, jakoby ruch emigracyjny włóściom do Rosyi był powodem zaniechania w r. z. podróży Najj. Pana do Galicyi i jakoby ten ruch był w tym mianowicie celu zorganizowany. Do sprostowania, jakie Dr Tadeusz Piłat w tej mierze przesłał *Gazecie Narodowej*, czytujemy się w obowiązku dodać stanowcze oświadczenie, iż ruch emigracyjny nie miał żadnego wpływu na zaniechanie podróży Najj. Pana do Galicyi i nie ma żadnych podstaw twierdzenie, jakoby ruch ten w tym celu był zorganizowany.

— **Z kolei państwowej**. Dyrekeya ruchu kolejowego donosi, że ruch osobowy i towarowy na szlaku Nowy Sącz-Stróże dnia 10 lutego b. r. ponownie podjęty został.

— **Z kolei północnej**. Wskutek zamieci śnieżnych został na kolei lokalnej Opawa-Bennisch, cały ruch wstrzymany. Na kolei lokalnej Zauchtel-Fulnek został cały ruch znowu zaprowadzony.

— **Dr Alojzy Prawosław Trojan**, członek Rady państwa, jeden z wybitniejszych postów czeskich, umarł w Pradze wczoraj w południe na zapalenie płuc. Dr Trojan urodził się dnia 2 kwietnia 1815 r. w Knobis pod Slanem, gdzie jego ojciec był młynarzem. Po odbyciu studiów gimnazjalnych w Slanem i Pradze, skończył Trojan w r. 1838 wydział prawniczy i praktykował naprzód w magistracie litomierszym. Osiałszy następnie w Pradze, przyczynił się do założenia „Městanskij Besedy“, a w r. 1848 należał do dwóch wysłanych do Wiednia delegacyj. W tym samym roku został członkiem ówczesnego wydziału krajowego i jednym z najczynniejszych członków komisji narodowej, poczem wybrany został w obwodzie welwarskim do kromierskiego parlamentu. W dniu 3 sierpnia 1855 r., mając lat 40, otrzymał tytuł doktora praw i został w następnym roku mianowany notaryuszem w Rakowniku, zżąd w r. 1880 przeniósł się do Pragi. Po wydaniu edyktu lutowego wszedł Trojan znowu do życia parlamentarnego; w r. 1861 wybrano go posłem do Sejmu, w r. 1867 do Izby poselskiej, w której jednak, jak wszyscy czeszy posłowie, nie zasiadał wcale. Od r. 1879—1890 reprezentował Trojan w parlamencie emichowski okręg gmin wiejskich i należał do stronnictwa staroczeskiego, z którego jednak, z powodu przyjęcia punktacyi ugodowych, wystąpił i przyczynił się do Młodoczesów. Przy wyborach r. 1891 wystąpił jako kontrkandydat Riegera i zwyciężył przy drugim głosowaniu. Trojan jest autorem książki „O celu i uprawnieniu prawnej instytucji notaryuszów publicznych.“

— **O**

